

Cette grille a été adoptée par le comité de programmation du GAL Dombes Saône afin d'inciter les candidats à monter des projets répondant pleinement à tous les objectifs de la stratégie du territoire. Elle sert de base de discussion aux membres du Comité qui prennent la décision d'attribution de l'aide européenne.

Comité de programmation du :

Nom et prénom du membre du comité de programmation :

Membre du collège : public privé

Titre du projet :

Maître d'ouvrage :

Grille d'analyse des projets pour établir l'attribution de la subvention dans le cadre du programme Leader Dombes et Saône

1- Evaluation de l'ancrage territorial (ressources et spécificités du territoire)

Le projet utilise ou valorise les ressources, spécificités et atouts du territoire (biodiversité, ressources forestières, réseaux d'acteurs, circuits courts ...) ?	Note conseillée par le CT	Note que j'attribue au projet
Le projet n'est pas lié au territoire	0	0
Le projet prend en compte les atouts et ressources locales	1	1
Le projet valorise précisément les atouts et les ressources locales	2	2
Le projet valorise les atouts et les ressources et vise à faire évoluer les pratiques	3	3

2- Innovation

Le projet est innovant par ?

	OUI	NON
sa thématique		
la ressource utilisée		
le partenariat mis en place		
le public cible visé		
les process mis en œuvre		
les outils de valorisation envisagés (communication)		
sa gouvernance		
le produit ou service créé		
Reporter le total ci-dessous, note max = 4		

Evaluation du caractère innovant du projet pour le territoire * Selon le nombre d'items sélectionnés dans le tableau ci-dessus, reporter ici la note (dans un maximum de 4)	Note conseillée par le CT	Note que j'attribue au projet
Parmi la liste citée : aucun point innovant	0	0
Parmi la liste citée : 1 point innovant	1	1
Parmi la liste citée : 2 points innovants	2	2
Parmi la liste citée : 3 points innovants	3	3
Parmi la liste citée : 4 points innovants	4	4

3- Mutualisation et partenariat

Mutualisation et partenariat	Note conseillée par le CT	Note que j'attribue au projet
Le projet est présenté sans partenariat avec le territoire	0	0
Le projet repose sur un partenariat avec au moins 1 acteur du territoire	1	1
Le projet repose sur un partenariat avec plusieurs acteurs du territoire	2	2
Coopération : Le projet envisage un partenariat et une mutualisation au-delà du territoire Leader	3	3

4- Effet levier de l'aide pour le projet

Effet levier de l'aide pour le projet	Note conseillée par le CT	Note que j'attribue au projet
Le projet peut être mené sans les financements Leader	0	0
Le projet serait partiel ou incomplet sans les financements Leader	1	1
L'accompagnement du projet a permis de mieux formaliser le projet et de mobiliser des fonds publics (locaux)	2	2
L'intervention de fonds LEADER permet de mettre en place les conditions de la pérennité du projet	3	3
L'intervention de fonds LEADER permet de générer un « effet d'entraînement » ou une « ambition supplémentaire »	4	4

5- Viabilité économique

Viabilité économique du projet/faisabilité technique du projet	Note conseillée par le CT	Note que j'attribue au projet
Le plan de financement est non abouti et/ou il existe un problème de coordination opérationnelle (manque de personnel, taille de la structure insuffisante, compétences...)	0	0
Le plan de financement est réaliste mais la coordination opérationnelle est limitée	1	1
Le porteur dispose de fonds et de moyens opérationnels suffisants	2	2
Sur la base d'un court et moyen terme (au moins 3 ans), le porteur de projet est en capacité de présenter un budget et un prévisionnel financier réfléchi des perspectives de son projet et les moyens opérationnels sont réalistes	3	3

6- Proposition de critère : impact territorial

Evaluation de l'impact territorial/rayonnement du projet Quel est l'impact territorial du projet ?	Note conseillée par le CT	Note que j'attribue au projet
Communal	1	1
Concerne une ou deux communautés de communes	2	2
Concerne l'ensemble du territoire LEADER	3	3
Concerne l'ensemble du territoire LEADER voire coopération avec d'autres territoires	4	4

Malus lié à l'appartenance du porteur de projet à une zone péri urbaine

	Malus
Le porteur de projet est localisé sur un territoire périurbain et la portée du projet ne dépassera pas les frontières de ce territoire	-2
Le porteur de projet est localisé sur un territoire périurbain et la portée du projet est bénéfique pour les territoires ruraux voisins	-1

Bonus

	Bonus
Le projet est transversal, répond aux objectifs de plusieurs fiches actions	+2

Résultat de la sélection : Note attribuée :

Note	Décision finale du comité de programmation
Inférieur à 7	Dossier refusé
Compris entre 7 et 13	Dossier à revoir, peut-être représenté une fois
Supérieur ou égal à 14	Subvention acceptée

Merci de nous retourner ces documents qui peuvent être demandés en cas de contrôle de l'autorité de gestion. Si elle est nominative, votre appréciation est strictement personnelle et son détail n'a pas vocation à être exposé aux autres membres du comité de programmation.